Załącznik nr 1do Uchwały nr **67** RW

z dnia **30.09.2014**

**Zasady oceny okresowej nauczycieli akademickich Wydziału Elektrycznego**

**Politechniki Warszawskiej**

**Rozdział 1**

**Postanowienia ogólne**

§1

Wszyscy nauczyciele akademiccy podlegają okresowej ocenie stosownie do zakresu swoich obowiązków.

§2

Niniejszy dokument, uwzględniając specyfikę i przyjętą strategię rozwoju, ustala wymagania, jakie powinien spełniać nauczyciel akademicki Wydziału Elektrycznego PW, aby uzyskać pozytywne oceny w poszczególnych obszarach działalności, a w szczególności określa sposób uwzględniania poszczególnych kryteriów i precyzuje zasady oceny współautorstwa dzieł zbiorowych.

§3

Oceny nauczycieli akademickich dokonuje się raz na dwa lata, a nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania raz na cztery lata. Ponadto ocena nauczyciela akademickiego może być dokonana w każdym czasie na wniosek Dziekana.

§4

Ocenie podlega wypełnienie obowiązków nauczyciela akademickiego, jego rozwój zawodowy, przestrzeganie przez niego praw własności intelektualnej, podnoszenie kwalifikacji i osiągnięcia uzyskane w okresie zapewniającym miarodajność przy ocenianiu poszczególnych obszarów działalności. W przypadku skrócenia okresu objętego oceną w stosunku do okresów podanych §3, wymagania określone dla uzyskania oceny pozytywnej ulegają obniżeniu, proporcjonalnie do skrócenia ocenianego okresu.

§5

Decyzję w sprawie dokonania oceny nauczyciela akademickiego podejmuje Dziekan.

§6

Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje kierownik Zakładu, jako bezpośredni przełożony, stosując niniejsze Zasady. Oceny dokonuje się na podstawie wykazu osiągnięć, przedstawionego przez osobę ocenianą, w arkuszu oceny, określonego w załączniku nr 1 do Zasad przeprowadzania oceny okresowej nauczycieli akademickich Wydziału Elektrycznego Politechniki Warszawskiej oraz własnej wiedzy przełożonego o wykonywaniu obowiązków przez ocenianego. Oprócz w/w wykazu, oceniany nauczyciel akademicki składa oświadczenie w sprawie przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej wg wzoru ujętego w załączniku nr 2 do niniejszych Zasad.

§7

1. Bieżąca ocena pracy nauczyciela akademickiego, zwana dalej „oceną ogólną”, obejmująca jego obowiązki i kompetencje, jest formułowana na podstawie ocen cząstkowych, dotyczących działalności w następujących obszarach:

1) działalności dydaktycznej [D] – pracownicy dydaktyczni (wykładowcy, starsi wykładowcy, docenci dydaktyczni) oraz naukowo – dydaktyczni (asystenci, adiunkci, profesorowie nadzwyczajni, profesorowie zwyczajni);

2) osiągnięć naukowych i twórczych oraz kształcenia kadr [N] (nie dotyczy pracowników dydaktycznych);

3) działalności organizacyjnej [O];

4) przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej [P].

2. Z zastrzeżeniem §29, ocena działalności i osiągnięć nauczyciela akademickiego w każdym z obszarów wymienionych w ustępie 1. traktowana jest jako odrębna i nie zależy od działalności nauczyciela akademickiego i jego osiągnięć w pozostałych obszarach, ani też zaangażowania w inne formy działalności wewnątrz Uczelni i poza nią.

3. Sformułowanie oceny ogólnej i wiążących się z nią wniosków następuje na podstawie ocen działalności i osiągnięć w obszarach wymienionych w ust. 1, stosowanie do stanowiska i zakresu obowiązków pracownika.

4. Przy ocenie bibliotekarzy dyplomowanych bierze się pod uwagę zasady i kryteria oceny tej grupy pracowników ustalone przez Radę Biblioteczną PW, w nawiązaniu do zakresu obowiązków i zasad oceny nauczycieli akademickich Wydziału Elektrycznego PW.

5. W ogólnej ocenie nauczyciela akademickiego mogą być uwzględniane osiągnięcia w obszarach leżących poza zakresem obowiązków wynikających z zajmowanego stanowiska.

§8

Ranga poszczególnych ocen dotyczących działań pracowników we wszystkich rozwijanych na Wydziale Elektrycznym dyscyplin naukowych i kierunków studiów jest jednakowa. Wymagania do uzyskania poszczególnych ocen uwzględniają specyfikę działalności naukowo – badawczej Wydziału Elektrycznego oraz przyjętą strategię rozwoju Wydziału Elektrycznego PW. Wymagania, odnoszące się do nauczycieli akademickich zatrudnionych na poszczególnych stanowiskach, różnicuje się w zależności od wymiaru czasu pracy, zakresu obowiązków, okresu objętego oceną, stażu pracy ocenianych osób oraz innych istotnych okoliczności, związanych z działalnością Wydziału i świadczeniem pracy przez nauczycieli akademickich, w tym z wyjazdami na staże krajowe lub zagraniczne.

§9

1. Oceny cząstkowe określone w §7 ust.1 pkt. 1 i 2 są formułowane w skali:

1) wyróżniająca;

2) pozytywna;

3) warunkowo pozytywna;

4) negatywna.

2. W ocenie działalności organizacyjnej (§7 ust.1 pkt 3) stosuje się skalę jak w ust. 1 z wyłączeniem oceny warunkowo pozytywnej; w odniesieniu do obszaru wymienionego w §7 ust.1 pkt 4 stosuje się ocenę pozytywną albo negatywną.

§10

Ocena warunkowo pozytywna może być wystawiona, jeżeli nauczyciel akademicki nie wykazał się wymaganymi osiągnięciami. Uzasadnieniem wystawienia takiej oceny jest przede wszystkim przejściowy charakter niespełnienia wymagań. W przypadku oceny warunkowo pozytywnej w danym obszarze działalności, ponowna ocena może być dokonana nie wcześniej, niż po upływie jednego roku od jej wystawienia. Oceny warunkowo pozytywnej w danym obszarze działalności nie można sformułować, jeśli poprzednio wystawiona w tym obszarze ocena była negatywna lub warunkowo pozytywna.

§11

Ocena ogólna formułowana jest w skali: wyróżniająca, pozytywna, warunkowo pozytywna, negatywna.

§12

W odniesieniu do elementów dorobku podlegających obowiązkowi ewidencjonowania w systemie Ewidencji Dorobku Wydziału Elektrycznego (ISOD - BON) ocena obejmuje jedynie te osiągnięcia, które zostały ujęte w tym systemie. Ograniczenie to nie dotyczy dzieł, które nie zostały zarejestrowane lub zarchiwizowane w przewidzianym terminie z przyczyn niezależnych od ocenianych nauczycieli akademickich. Przedstawiony przez nauczyciela akademickiego wykaz osiągnięć, o którym mowa w §6 zawiera, jako załącznik, listę wygenerowaną przez system.

§13

Funkcjonowanie systemu oceny nauczycieli akademickich na Wydziale Elektrycznym PW podlega okresowym przeglądom i aktualizacji kryteriów nie częściej niż raz na cztery lata.

**Rozdział 2**

**Ocena w zakresie działalności dydaktycznej – wymagania i sposób uwzględniania kryteriów**

§14

Przy ocenie działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich bierze się w szczególności pod uwagę:

1. właściwe przygotowanie i realizację procesu dydaktycznego – w ramach powierzonych przez przełożonego obowiązków;
2. tworzenie nowych treści dydaktycznych i ich realizację; wypracowanie i wdrażanie nowych form dydaktycznych;
3. opracowywanie podręczników oraz innych materiałów i pomocy dydaktycznych;
4. inne formy działalności służące podniesieniu jakości kształcenia i popularyzacji dydaktyki Uczelni;
5. wnioski z prowadzonej ankietyzacji, o której mowa w § 158 ust. 8 Statutu PW i z hospitacji zajęć;
6. ocenę skuteczności osiągania założonych efektów kształcenia.

§15

Ocena działalności dydaktycznej obejmuje **okres wskazany** przez Dziekana.

§16

Ocenę wyróżniającą może otrzymać osoba zatrudniona na stanowisku dydaktycznym spełniająca minimum 7 (siedem), a osoba na stanowisku naukowo dydaktycznym minimum 4 (cztery) spośród następujących kryteriów:

1. prowadzenie wielu rodzajów zajęć i/lub opracowanie i prowadzenie nowego wykładu obowiązkowego lub obieralnego, opracowanie nowego bądź modernizację już istniejącego ćwiczenia laboratoryjnego; przy czym w ocenie kierownika zakładu opracowany wykład lub ćwiczenie w sposób istotny przyczyniły się do uatrakcyjnienia oferty dydaktycznej zakładu;
2. wprowadzenie nowych form zajęć dydaktycznych, jeżeli można wykazać, że wprowadzenie nowych form zajęć przyczyniło się do uatrakcyjnienia procesu dydaktycznego i zostało pozytywnie ocenione przez studentów;
3. systematyczne, istotne unowocześnienie treści zajęć dydaktycznych udokumentowane w karcie przedmiotu;
4. wypromowanie znaczącej liczby dyplomantów kończących I lub II stopień studiów, których prace dyplomowe zostały wysoko ocenione przez Komisje Egzaminacyjne;
5. opublikowanie podręczników akademickich, skryptów lub innych pomocy dydaktycznych i materiałów pomocniczych do zajęć (wydruk z repozytorium);
6. opracowanie nowych koncepcji kształcenia i programów przedmiotów; aktywny udział w tworzeniu nowych przedmiotów, specjalności, bloków przedmiotów obieralnych;
7. wypracowanie koncepcji i utworzenie studiów podyplomowych;
8. pisemna pochwała, złożona przez Wydział, na którym pracownik prowadzi zajęcia lub organ Samorządu Studentów, uzyskanie wyróżnień lub nagród za działalność dydaktyczną, np. „Złota Kreda” lub Nagroda JM Rektora PW za osiągnięcia dydaktyczne;
9. pozytywnie wyróżniające, w ocenie kierownika zakładu, wyniki ankietyzacji lub hospitacji zajęć;
10. udział w popularyzacji wiedzy (zajęcia w szkołach, pikniki naukowe, olimpiady, publikacje popularyzatorskie);
11. udokumentowane podniesienie dodatkowych kwalifikacji zawodowych związanych z posiadaną specjalnością;
12. inne osiągnięcia, specyficzne dla Wydziału Elektrycznego PW.

§17

Nauczyciel akademicki otrzymuje pozytywną ocenę działalności dydaktycznej, jeśli w okresie tej oceny, ustalonym zgodnie z §15:

1. właściwie przygotowywał i realizował proces dydaktyczny, wypełniając powierzone mu przez kierownika zakładu zadania dydaktyczne zgodnie z zasadami określonymi w dokumentach uczelnianych i wydziałowych w zakresie obowiązków prowadzącego przedmiot;
2. spełnił dodatkowe wymagania, określone na bieżąco przez Radę Wydziału, w szczególności zadbał o właściwą jakość prowadzonych zajęć poprzez aktualizację treści i materiałów dydaktycznych oraz poprawę efektywności kształcenia, w tym metod sprawdzania osiągniętych efektów, a także spełnił wymagania związane z obsługą procesu dydaktycznego w zakresie dokumentacji i wykorzystania systemu informatycznego;
3. nie zaszła w stosunku do niego żadna z przesłanek negatywnej oceny, wymieniona w §18.

Nauczyciel akademicki otrzymuje warunkowo pozytywną ocenę działalności dydaktycznej jeżeli stwierdzono, w sposób nie budzący wątpliwości, nie spełnienie zapisów zawartych w pkt. 1 i 2, a charakter uchybień można uznać za przejściowy. W szczególności podstawą wystawienia oceny warunkowo pozytywnej mogą być niskie, w ocenie kierownika zakładu, wyniki ankietyzacji oraz uchybienia w prowadzeniu zajęć stwierdzone podczas hospitacji.

§18

Nauczyciel akademicki otrzymuje negatywną ocenę działalności dydaktycznej w przypadku zaistnienia co najmniej z następujących przesłanek:

1. poważne, stwierdzone w niebudzący wątpliwości sposób naruszenie dyscypliny prowadzenia zajęć;
2. odmowa powadzenia zajęć mieszczących w obrębie kwalifikacji zawodowych pracownika i nieprzekraczających swym wymiarem granic określonych przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, postanowieniami Statutu PW, uchwałami Senatu PW i Rady Wydziału;
3. brak reakcji na upomnienia przełożonych, dotyczące wykonywania w sposób niezgodny z regulaminem studiów obowiązków dydaktycznych i wychowawczych, w szczególności brak reakcji na pisemne skargi uznane za uzasadnione przez przełożonych;
4. brak poprawy jakości prowadzenia zajęć, w tym istotne i systematyczne uchybienia pracownika w przygotowaniu i realizacji zajęć dydaktycznych.

**Rozdział 3**

**Ocena w obszarze działalności osiągnięć naukowych i twórczych oraz kształceniu kadr**

**- wymagania i sposób uwzględniania kryteriów**

§19

Przy ocenie osiągnięć naukowych i twórczych nauczycieli akademickich uwzględnia się w szczególności te elementy, które mogą zostać zaliczone do oceny jednostki naukowej i dorobku naukowego pracowników jednostek naukowych na podstawie obowiązujących postanowień prawa w zakresie:

1) przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym);

2) wymagań związanych z uzyskanych stopni naukowych i tytułu naukowego (Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki; Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego; Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora);

§20

1. W ocenie osiągnięć asystentów naukowo – dydaktycznych nieposiadających stopnia naukowego doktora, w okresie pierwszych dwóch lat zatrudnienia uwzględnia się wszystkie osiągnięcia o charakterze naukowym i twórczym, także te, które nie zostały lub nie mogą być zaliczone do osiągnięć naukowych Wydziału Elektrycznego PW.

2. Pozytywna ocena osiągnięć o charakterze naukowym i twórczym asystentów naukowo – dydaktycznych nieposiadających stopnia naukowego doktora, o stażu dłuższym niż dwa lata, może być sformułowana tylko wówczas, gdy w dorobku ocenianej osoby występują elementy brane pod uwagę przy ocenie osiągnięć naukowych Wydziału Elektrycznego PW, wymienione w §23 lub §25.

§21

Oceny osiągnięć w obszarze działalności naukowej i twórczej nauczyciela akademickiego dokonuje się na podstawie:

1) ogólnej charakterystyki jego dorobku twórczego **w całym okresie pracy**;

2) osiągnięć w okresie podlegającym ocenie, **nie dłuższym niż cztery lata**, w tym:

a) osiągnięć twórczych, zaliczanych do osiągnięć naukowych i twórczych Wydziału;

b) wkładu w materialne efekty działalności naukowej Wydziału;

c) pozostałej działalności naukowej i twórczej;

d) pracy w obszarze kształcenia kadry naukowej.

§22

W ogólnej charakterystyce dorobku twórczego nauczyciela akademickiego uwzględnia się sumaryczne wskaźniki aktywności publikacyjnej i twórczej, takie jak liczba cytowań publikacji, indeks Hirscha, łączny impact factor.

Osiągnięcia, o których mowa w §21 punktach 2a i 2b, są oceniane na podstawie wydruku z bazy ISOD-BON, a w odniesieniu do wskaźników bibliometrycznych – na podstawie wydruków z baz: Web of Science, SCOPUS i Google Scholar.

§23

Wśród osiągnięć nauczyciela akademickiego, zaliczanych do oceny osiągnięć naukowych i twórczych Wydziału uwzględnia się w szczególności:

1) uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego;

2) opracowanie wybitnych dzieł (studiów, projektów, konstrukcji, technologii, metod, algorytmów) w działalności inżynierskiej;

3) zrealizowanie dużych projektów badawczych, wdrożeniowych o kluczowym znaczeniu dla gospodarki narodowej, koordynowanie realizacji dużych krajowych bądź międzynarodowych projektów badawczych;

4) nagrody i wyróżnienia za działalność naukową i twórczą.

5) publikacje w czasopismach naukowych objętych wykazem MNiSW;

6) publikacji w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, afiliowanych przez międzynarodowe towarzystwa naukowe;

7) monografie naukowe, rozdziały w monografiach naukowych, redakcje wieloautorskich monografii naukowych;;

8) opatentowane wynalazki, zgłoszenia patentowe, opracowania wzorów użytkowych;

9) opracowania utworów (studiów, projektów, konstrukcji, technologii) z zakresu działalności inżynierskiej;

10) autorstwa dzieł plastycznych, urządzenie premierowych wystaw plastycznych.

§24

W zakresie wkładu nauczyciela akademickiego w efekty materialne działalności naukowej Wydziału, uwzględnia się w szczególności:

1) realizację prac badawczych i wdrożeniowych w ramach umów z podmiotami zewnętrznymi krajowymi (w tym z NCN, NCBiR, MNiSW, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej) i międzynarodowymi (programy UE, programy ramowe, z kapitałem zagranicznym);

2) zaangażowanie w rozwój infrastruktury badawczej Wydziału;

3) opracowanie nowych technologii, produktów, oprogramowania, ekspertyz i opracowań naukowych na zlecenie podmiotów zewnętrznych.

Przy ocenie wkładu nauczyciela akademickiego w efekty materialne działalności naukowej Wydziału należy brać pod uwagę aspekt merytoryczny działań, natomiast aspekt organizacyjny realizacji projektów i innych prac oceniany jest w obszarze działalności organizacyjnej pracownika.

§25

Pozostała działalność naukowa i twórcza, uwzględniana przy ocenie, obejmuje w szczególności:

1) publikacje w niepunktowanych czasopismach i materiałach konferencyjnych;

2) prezentacje na konferencjach naukowych oraz wykłady na zaproszenie;

3) recenzje opracowań naukowych (w tym w ramach działalności eksperckiej);

4) składanie wniosków o finansowanie projektów badawczych;

5) realizacja projektów i badań w ramach działalności statutowej Wydziału i grantów dziekańskich;

6) członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism i konferencji naukowych;

7) staże zagraniczne;

8) udział w ocenie projektów krajowych (np. NCN, NCBiR) i międzynarodowych;

9) recenzowanie prac zgłoszonych na konferencje krajowe i międzynarodowe oraz prac publikowanych w czasopismach krajowych i międzynarodowych.

Poza przypadkiem, w którym oceniany jest pracownik rozpoczynający karierę naukową, osiągnięcia w zakresie pozostałej działalności naukowej i twórczej należy traktować jako uzupełniające.

§26

Przy ocenie wyników pracy w obszarze kształcenia kadry naukowej uwzględnia się:

1) pełnienie obowiązków opiekuna naukowego doktorantów,

2) promotorstwo/promotorstwo pomocnicze prac doktorskich w toku realizacji,

3) promotorstwo/promotorstwo pomocnicze obronionego doktoratu (z podaniem ew. wyróżnienia)

4) opracowanie recenzji i opinii w przewodach doktorskich i habilitacyjnych, postępowaniach o nadanie tytułu naukowego, a także wymaganych przy zatrudnianiu na stanowisku profesora

5) pełnienie funkcji sekretarza, przewodniczącego lub członka komisji habilitacyjnej.

6) pełnienie funkcji przewodniczącego lub członka komisji doktorskiej.

§27

1. Za warunek konieczny dla sformułowania **pozytywnej oceny** działalności nauczyciela akademickiego z tytułem profesora lub stopniem dr. hab. w obszarze kształcenia kadr naukowych należy uznać posiadanie dorobku w dwóch spośród obszarów wymienionych w §26.

2. Za warunek konieczny dla sformułowania **oceny wyróżniającej** działalności nauczyciela akademickiego z tytułem profesora lub stopniem dr. hab. w obszarze kształcenia kadr naukowych należy uznać posiadanie dorobku w 4 spośród obszarów wymienionych w §26.

3. Za warunek konieczny dla sformułowania **oceny wyróżniającej** działalności nauczyciela akademickiego ze stopniem dr. w obszarze kształcenia kadr naukowych należy uznać posiadanie dorobku w 1 spośród obszarów wymienionych w §26.

4. Za warunek konieczny dla sformułowania **oceny warunkowo pozytywnej** działalności nauczyciela akademickiego z tytułem profesora lub stopniem dr. hab. w obszarze kształcenia kadr naukowych należy uznać posiadanie dorobku w 1 spośród obszarów wymienionych w §26.

§28

1. W przypadku pracownika zatrudnionego na etacie **naukowo dydaktycznym** lub **naukowym** do uzyskania **oceny pozytywnej w zakresie osiągnięć naukowych** oczekuje się aby spełnione były jednocześnie następujące wymagania:

1. w okresie 4 lat: 1 publikacja w czasopiśmie naukowym z listy JCR lub 1 monografia naukowa lub 1 uzyskany patent krajowy lub zagraniczny;
2. w okresie 2 lat: 1 publikacja z listy B MNiSzW (jedynie czasopisma o najwyższej punktacji w obszarze działalności naukowej prowadzonej na Wydziale Elektrycznym) lub 1 publikacja w materiałach konferencyjnych indeksowanych w bazie WoS.
3. w przypadku pracowników z tytułem profesora lub stopniem dr. hab. lub dr. w okresie 4 lat: posiadanie dorobku w co najmniej jednym obszarze spośród wymienionych w §24.

2. W przypadku pracownika zatrudnionego na etacie **naukowo-dydaktycznym** lub **naukowym** do uzyskania **oceny wyróżniającej w zakresie osiągnięć naukowych** oczekuje się, aby spełnione były wymagania zawarte w § 28 p.1 oraz dodatkowo jedno z następujących wymagań:

1. w okresie 4 lat: co najmniej 1 publikacja w czasopismach naukowym z listy JCR posiadających IF>1 lub uzyskanie patentu europejskiego (PCT).
2. w okresie 4 lat: kierowanie realizacją pracy lub kierowanie przygotowaniem opracowania o wartości jednostkowej co najmniej 500 tyś. złotych.

3. W przypadku nauczyciela akademickiego ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora dla sformułowania oceny **pozytywnej** w zakresie osiągnięć naukowych i kształcenia kadry oczekuje się, aby spełnione były jednocześnie wymagania zawarte w § 27 p.1 i §28 p.1.

4. W przypadku nauczyciela akademickiego ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora dla sformułowania oceny **wyróżniającej** w zakresie osiągnięć naukowych i kształcenia kadry oczekuje się, aby spełnione były jednocześnie wymagania zawarte w § 27 p.2 i §28 p.2.

5. W przypadku nauczyciela akademickiego ze stopniem doktora dla sformułowania oceny **wyróżniającej** w zakresie osiągnięć naukowych i kształcenia kadry oczekuje się, aby spełnione były jednocześnie wymagania zawarte w § 27 p.3 i §28 p.2.

6. W przypadku nauczyciela akademickiego ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora dla sformułowania oceny **warunkowo pozytywnej** w zakresie osiągnięć naukowych i kształcenia kadry oczekuje się, aby spełnione było jednocześnie wymagania zawarte w § 27 p.4 i §28 p.1.b. z zastrzeżeniem zawartym w §10

7. W przypadku nauczyciela akademickiego ze stopniem doktora dla sformułowania oceny **warunkowo pozytywnej** w zakresie osiągnięć naukowych i kształcenia kadry oczekuje się, aby spełnione były wymagania zawarte w §28 p.1.b z zastrzeżeniem zawartym w §10

8. W przypadku nie spełnienia wymagań zawartych odpowiednio w §28 p.6 lub §28 p.7 pracownik uzyskuje ocenę negatywną z zastrzeżeniem zawartym w §10.

§29

Ocena osiągnięć osób pełniących w okresie objętym oceną funkcje rektora, prorektora, dziekana, prodziekanów, a także członka Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów oraz Polskiej Komisji Akredytacyjnej winna uwzględniać ograniczenia w zakresie działalności naukowej, wynikające ze zwiększonych obowiązków organizacyjnych.

**Rozdział 4**

**Ocena nauczycieli akademickich w zakresie działalności organizacyjnej - wymagania i sposób uwzględniania kryteriów**

§30

W ocenie nauczycieli akademickich uwzględnia się ich działalność organizacyjną w zakresie:

1. pełnienia funkcji w Uczelni oraz w jej jednostkach organizacyjnych, uczestnictwa w pracach komisji i zespołów uczelnianych i wydziałowych;
2. działalności w organizacjach pozarządowych w obszarze edukacji, nauki i gospodarki;
3. udziału w pracach organów ustawowych w obszarze edukacji, nauki i gospodarki;
4. działalności organizacyjnej w obszarze dydaktyki, zgodnie z zapisami §31;
5. aktywności organizacyjnej w obszarze nauki, zgodnie z §32;
6. działalności w innych organizacjach, określonych przez Radę Wydziału.

§31

W działalności organizacyjnej w zakresie dydaktyki uwzględnia się w szczególności:

1. **aktywny udział** w uruchomieniu nowej specjalności studiów, nowych studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających;
2. pełnienie funkcji związanych z organizacją i realizacją procesu dydaktycznego na Wydziale (kierownictwo laboratorium, studium podyplomowego, kursu dokształcającego, praca w odpowiednich komisjach RW);
3. opiekę nad kołem naukowym lub istotne przyczynienie się do rozwinięcia jego działalności;
4. promocję wydziału (drzwi otwarte, Festiwal Nauki, promocję w szkołach, promocję w mediach);
5. organizacja egzaminów dyplomowych;
6. organizacja praktyk studenckich;
7. działalność w zakresie pozyskiwania funduszy na cele edukacyjne.

§32

W działalności organizacyjnej w obszarze nauki uwzględnia się w szczególności:

1. organizację konferencji naukowych, członkostwo w komitetach programowych (naukowych ) konferencji;
2. uczestnictwo w radach naukowych jednostek pozauczelnianych, pełnienie funkcji w organizacjach i towarzystwach naukowych;
3. uczestnictwo w zespołach eksperckich;
4. członkostwo w kolegiach redakcyjnych czasopism, wydawnictw;
5. kierowanie projektami badawczymi i prace organizacyjne związane z przygotowaniem wniosków grantowych;
6. kierownictwo studium doktoranckiego;
7. recenzowanie publikacji naukowych.

§33

Ocena działalności organizacyjnej **obejmuje okres wskazany przez Dziekana**.

§34

1. Ocenę wyróżniającą otrzymuje wykazujący własną inicjatywę pracownik, który angażując się w działalność organizacyjną poświęca jej dużo wysiłku i czas, a efekty tej działalności są dobrze oceniane przez środowisko Uczelni i Wydziału.
2. Ocenę pozytywną otrzymuje pracownik, który należycie wypełnił swoje obowiązki organizacyjne.
3. Ocenę negatywną otrzymuje pracownik, który nie wykonuje lub nienależycie wykonuje obowiązki organizacyjne zlecone przez przełożonych.

**Rozdział 5**

**Ocena nauczycieli akademickich w zakresie przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej**

§35

Do wykazu osiągnięć przedstawionych do oceny, o którym mowa w §6, oceniany nauczyciel akademicki zobowiązany jest **dołączyć oświadczenie**, czy:

1) dopuścił się stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądowym czynu określonego w art. 115 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, z póz. zm.);

2) dopuścił się stwierdzonego prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej czynu określonego w art. 126 pkt 3 lit. b ustawy z dn. 27 lipca 2005 Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2005 r. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.);

3) dopuścił się stwierdzonego prawomocnym wyrokiem jednego z przestępstw określonych przepisami art. 303 – 308 ustawy z dnia 20 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. Nr 119, poz. 1117 z późn. zm.).

4) wzór oświadczenia dotyczącego spraw, o których mowa w punktach 1 – 3 zawiera załącznik do niniejszych Zasad.

§36

W razie stwierdzenia zaistnienia, na podstawie informacji udzielonej przez pracownika lub informacji własnych – w okresie, który upłynął od momentu dokonania poprzedniej oceny (lub od momentu zatrudnienia – jeśli pracownik nie był dotychczas oceniany) – okoliczności wymienionych w §35 pkt. 1-3, osoba oceniająca ma obowiązek sformułować ocenę negatywną w obszarze przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz własności przemysłowej; w przeciwnym razie wystawiana jest ocena pozytywna.

**Rozdział 6**

**Ocena ogólna nauczyciela akademickiego**

§37

Ocena działalności nauczyciela akademickiego w poszczególnych obszarach, o których mowa w § 7 ust. 1, stanowi podstawę do wystawienia oceny ogólnej.

§38

Ogólną ocenę formułuje się jako:

1. negatywną – jeżeli pracownik otrzymał ocenę negatywną w którymkolwiek spośród ocenianych obszarów działalności, określonych w § 7;
2. wyróżniającą – jeżeli pracownik otrzymał ocenę wyróżniającą w przynajmniej jednym spośród obszarów działalności określonych w § 7, oraz oceny pozytywne w pozostałych ocenianych obszarach;
3. warunkowo pozytywną – jeżeli pracownik otrzymał ocenę warunkowo pozytywną w którymkolwiek ocenianym obszarze, i nie otrzymał żadnej oceny negatywnej;
4. pozytywną – w pozostałych przypadkach